

SOEDJATMOKO:

Feb 1959
Mulyadi Sudarmo

DR. ZHIVAGO oleh: BORIS PASTERNAK

SUATU PANDANGAN INDONESIA

Setiap karja seni jang besar seolah-olah membuka mata kita sejertiyah untuk kebenaran. Kebenaran jang dirasakan sebagai pengalaman jang langsung tapi tak berwujud, sebagai kesadaran serta kedjadian bathin, oleh sипентијта seni ditangkap, dan dipantulkan, seperti tjahaja matahari ditangkap intan permata dan terbias berpantjaran aneka warna pada facet²nja. Genie sипентијта seni ialah bahwa dengan karjanja ia dapat menggetarkan didalare djiwa sipembatja atau sипendengar irama kebenaran pri-badinja sendiri, jang bagi masing² berlainan, tergantung dari sudut penglihatan masing², tergantung pula dari daja dan sifat pemantulan sипентијта tadi.

Demikianlah tentang setiap karja seni banjaklah jang dapat dikatakan, dan bermatjam-matjamlah hal jang dapat dianggap sebagai sari pati karja itu, namun semuanya itu masih hanja sebagai sadja daripada isi karja tadi. Demikianlah tentang buku Boris Pasternak ini, banjak aspek jang dapat, dan jang memang telah dikemukakan oleh berbagai pengeritik. Begitulah Pasternak ini, berdasarkan penulisan lyrис daripada keindahan alam Rusia serta rasa ke-esan manusia dengan alam itu, diberi nama sebagai the poets' poet, penjair daripada para penjair, seperti djuga symbolisme, dan hubungan mistik dan partiotik antara Pasternak dengan alam dan bangsa Rusia dibahas dengan leluasanja. Begitupun setengah orang telah mentjoba menjelami rasa hidup kekeristenan jang menjala-njala didalam buku ini. Orang djuga telah berusaha menempatkan Dr. Zhivago dalam tradisi sastra Rusia, jang menggemarkan nama Tolstoy dan Dostoyevsky, dan tentu tak urunglah djuga karja Pasternak ini telah dibahas dan digunakan sebagai sendjata didalam perang dingin.

Seorang Indonesia jang membatja buku ini tentu, setjara intellektuil akan dapat mengikuti semua tjara penghadapan ini, akan tetapi djikalau dalam membatja buku ini kita mendengarkan suara hati kita sendiri, adalah beberapa aspek lain jang berkesan pada kita, dan jang kurang tegas tergambar dalam suatu pengamatan intellektuill semata-mata.

Pembatja Indonesia, mau tak mau, terpaksa, dalam membatja buku ini, membandingkan pengalamannya sendiri didalam revolusi kita dengan gambaran revolusi Russia jang dipentaskan Pasternak ini. Tentu buku ini bukanlah buku pertama, jang melukiskan suatu pengalaman revolusi. Akan tetapi jang chas didalam buku ini, ialah tjara ia dapat membajangkan revolusi sebagai suatu proses sedjarah jang mahadahsjat, jang sebenarnya diluar kemampuan manusia untuk membajangkan, menangkap, mengerti dan merasakannya.

Tjaranja ini ialah dengan melukiskan revolusi, bukan seperti tampaknya dari pusat kekuasaan jang menentukan, meluinkan dari sudut seseorang jang kebetulan berada djauh dari pusat lingkaran itu, jang bukan orang dalam, jang djauh pula dari hubungan komunikasi, terputus dari pemberitaan, terasing didalam keluasan dataran benua Eurasia.

Ia menggambarkan gelombang² kedjadian jang berpangkal pada peristiwa atau keputusan politik di pusat, tetapi jang stibanya dipeloksox daerah² terasing itu telah merubah sifatnya, sehingga ta' mirip lagi dengan sifat atau maksud semula, dan hanja

merupakan air pasang jang membandjiri tanah luas serta mengobrak-abrikkan kehidupan manusia, sebagai salah satu kekuatan diantara kekuatan² tandingan lainnya jang ta' dikenal asalnya dan ta' dimengerti tudjuannya. Maka dengan djalan ini Pasternak telah berhasil mengesankan perbedaan proporsi diantara manusia dengan kedjadian-sedjarah jang mahadahsjat.

Ta' ada tokoh didalam tjeritera ini jang digambarkan dengan lengkap, bahkan tokoh utama Dr. Zhivago ta' terang wajah dan wataknja — dan ada pengritik² jang menganggap hal ini sebagai kelemahan didalam buku ini — akan tetapi agaknya dengan djalan ini oleh pengarang dibajangkan ketijinjya manusia pribadi, dan menghilangnya dia didalam proses sedjarah jang onpersoonlijk ini, seperti setetes air didalam samudera.

Kita menjaksikan runtuhnya masjarakat jang lama, dan bangkitnya suatu susunan jang baru, kita melihat tokoh² jang turut patah didalam rerunthuan zaman jang sudah, dan tumbuhnya manusia² jang berkat sifat²nja, bahkan kadang² berkat kelemahan²nja, muntul sebentar kepermukaan arus revolusi.

Ia menggambarkan sebentar muntul, sebentar lenjapnya orang² pemegang peranan didalam revolusi, seperti djuga didalam tjeritera sendiri. (Lara kekasih jang tjantik Dr. Zhivago achirnya hilang sebagai suatu nomor jang terlupa didalam suatu kamp konsentrasi jang ta' dikenal). Ia melukiskan perobahan watak jang terjadi pada orang² ini, serta luka² jang berbekas pada djiwa mereka itu — seorang guru sekolah rakjat berbudi halus, jang mendjadi algodjo kedjam — mendjadi sadar kembali, dan sesudah rolinja habis, ia dikedjar dan achirnya membunuh diri — betapa tepat dan dekatlah gambaran itu bagi kita. Ia menggoreskan kebingungan dan ketakutan, dan djuga tjiara² orang menjesuaikan diri pada keadaan ketakutan itu, dimana „all that's left is the bare shivering human soul, stripped to the last shred,” dan dimana orang membudjuk, menipu diri, menutup mata bagi sifat pengetjut didalam hatinya sendiri ,asal selamat sadja.

Beberapa pengritik djuga telah mengemukakan, bahwa Pasternak terlalu banjak bersandar atas koinsidensi, kedjadian jang sangat kebetulan terjadi. Akan tetapi dilupakanlah oleh mereka, bahwa dimana susunan pergaulan hidup manusia begitu dikotjar-katjirkan, hampir semua kedjadian tampaknya koinsidensi, sebab rangka-pengukur, frame of reference, jang normal dan jang menentukan lajak tidaknya terjadinya suatu peristiwa didalam rentetan peristiwa² jang sudah, telah rusak pula. Setiap orang jang mengalami revolusi, akan menjadinya. Bahkan orang² jang didalam tiap masa pantjaroba sematjam itu, masih dapat menjadari hubungan antara kedjadian² jang satu dengan lain, jang masih dapat merasakan arah gerakan sedjarah jang tampaknya tak keruan itu, merekapun sebagai pribadi mungkin terhanjut djuga didalam arus sedjarah tu sendiri.

Terhadap latar belakang kedjadian² ini dibeberkan riwajat hidup, pertjintaan dan runtuhnya tokoh utama, Dr. Zhivago.

Ialah seorang golongan intelligentia Russia, jang bertradisi revolucioner itu. Dan ia sendiripun, sangat bersympati dengan tmbulnya revolusi, jang dilihatnya sebagai suatu regenerasi dan pembebasan dari bangsa Rusia.

Tapi makin lama, dengan meradjalelanja paksaan dan terror, makin sukarlah bagi nya untuk mempertahankan penghargaan intellektuálnya terhadap revolusi, lagipula ia sendiri langsung berhadapan dengannya dalam bentuk dan muka jang seram, kedjam dan ta' masuk akal itu. Didalam bukunya Pasternak, dengan perantaraan salah satu jaripada tokohnya berkata: „This has happened several times in the course of history. A thing which has been conceived in a lofty, ideal manner becomes coarse and material. Thus Rome came out of Greece and the Russian Revolution came out of the Russian enlightenment.”

Dr. Zhivago sendiri terhantut oleh arus revolusi, diombang-ambingkan kian komari; ia mengungsi kedaerah Ural; ia dit juluk oleh suatu gerombolan bolshevik dan dijadikan dokternya, terpisah dari keluarganya jang ia ta' akan temui kembali. Tapi dalam pada segala itu, ia ta' dapat memihak. Rasa relativiteta, rangka-nilai² jang ada padanya, rasa kemerdekaannya sebagai manusia ta' menungkinkannya hanja turut dengan satu pihak. Namun ia bekerja terus dimana ia bisa, melakukan pekerjaannya sebagai dokter, sebagai pengarang, dan sebagai penjair.

Tapi makin lama makin kenjara, bahwa ta' ada tempat baginya. Ia ditjurigai, sebab ia tetap tinggal sendiri, tak tergolongkan. Bahkan — dan saja rasa hanja seorang Indonesia jang mengingat zaman revolusi akan mengerti artinya — ia ta' sampai menjatatkannya diri dimanapun juga. Bajangkanlah seseorang didalam revolusi tanpa mempunyai surat keterangan!! Dan didalam lelakon ini terdjalilah juga kisah pertjintaannya dengan Lara. Tetapi akhirnya ia pisah dari kekasihnya dan ia kembali ke Moskow. Ta' ada suatu episode jang lebih mengesankan tragik manusia, penderitaan gerombolan³ anak² terlantar disepandjang djalan kerata api dengan gerbong²nya jang ditinggalan, seperti kisah perdjalan kaki Dr. Zhivago ke Moskow ini. Di Moskow ia makin terlantar, dan merosot, dan ia mati karena sakit djantung.

Achir jang lemah, dipandang dari sudut teknik episode jang lebih mengesankan tragik manusia, pennegritik?

Tapi bagi kita di Indonesia, tjukuplah kita melihat disekeliling kita sekarang ini, untuk menjadari bahwa mati lantaran penjakit-djantung ini bukan ditjari².

Dr. Zhivago sendiri waktu masih sehat telah memberikan keterangan untuk gedjala ini. Ia berkata: „It's the common illness of our time. I think its causes are chiefly moral. The great majority of us are required to live a life of constant, systematic duplicity. Your health is bound to be affected if, day after day, you say the opposite of what you feel, if you grovel before what you dislike and rejoice at what brings you nothing but misfortune. Your nervous system isn't fiction, it's part of your physical body, and your soul exists in space and is inside you, like the teeth in your head. You can't keep violating it with impunity.”

Apakah tjeritera ini hanja suatu tjeritera kegagalan dan kekalahan, suatu kisah kehidupan jang sia²?

Bukan, sebab kehidupan Zhivago ialah suatu kesaksian, suatu kesaksian daripada kesanggupan intrinsik manusia untuk hidup bebas.

Ia mengingatkan kita bahwa disamping hidup „bersedjarah”, disamping hidup politik, masih ada suatu tjara hidup lain, jang berdasarkan pentjaharian kebenaran jang diliputi oleh tjinta kepada hidup, suatu gaja hidup jang bersumber pada kebenaran dan keindahan.

„Man is born to life, not to prepare for life. Life itself, the phenomenon of life, the gift of life is so breathtakingly serious”.....

„Reshaping life! People who can say that have never understood a thing about life — they have never felt breath, its heartbeat, however much they may have seen or done. They look on it as a lump of raw material that needs to be processed by them, to be ennobled by their touch. But life is never a material, a substance to be molded..... Life is constantly renewing and remaking and changing and transfiguring itself.....”

Dan suatu kutipan lain:

„The truth is only sought by individuals, and they break with those who do not love it enough. How many things in the world deserve our loyalty? Very few indeed.

I think one should be loyal to immortality which is another word for life, a stronger word for it.

Kedua passage inilah memberikan kepada kita kesan mengenai suasana buku ini.

Dan djuga Lara menjatakannya sambil ia duduk disamping majatnya Dr. Zhivago, merenungkan pertjintaannja: „The riddle of life, the riddle of death, the beauty of genius, the beauty of loving — that, yes we understood. As for such petty trifles as reshaping the world — these things, no thank you, they are not for us.”

Buku ini, biarpun Dr. Zhivago sendiri hantjur, bukan suatu buku jang defeatistis. Malahan sebaliknya, dan pada halaman terakhir, jang membawa tjeritera sampai zaman sekarang ini, dinjatakanlah kepertjajaan akan kembalinya kemerdekaan dan kebebasan: kata pembukaan sekarang sesudah pidato rahasia Kruschev, sudah terdengar!

Buku ini oleh orang banjak dianggap, dan dipudji atau dikutuk sebagai suatu kangan anti-Sovjet. Hal itu harus disesalkan. Sebab bukan demikianlah sifatnya. Paling, dapat dikatakan bahwa buku ini bersifat non-Soviet. Sebenarnyalah nilai buku ini tak dapat ditangkap dari sudut penglihatan anti- atau pro-Soviet sadja. Begitupula ia bukan bersifat anti-revolusi. Ia hanja membuka mata kita untuk dimensi manusia didalam proses sedjarah.

Djikalau ia merupakan hukuman, ialah hukuman daripada manusia politik, jang hanja manusia politik sadja. Dan djustru pada dewasa sekarang ini, pesan Dr. Zhivago ini ada artinja bagi kita dinegeri ini.

Dr. Zhivago sebenarnya mengandung suatu peringatan kepada ummat manusia seturuhnya. Ia memperingatkannya, bahwa kehidupan manusia itu ta' dapat ditjakupi oleh politik atau filsafah politik sadja. Tidak perduli politik apa dan filsafah mana. Hidup itu senantiasa terelakkan dari perangkap akal manusia.

Sebab filsafah politik bersandarkan suatu pengertian daripada hidup, dan ia bukan hidup itu sendiri.

Essensi Hidup itu ta' dapat tertuangkan dalam bentuk kata atau pengertian. Ia hanja dapat dialami dalam „rasa”. Setiap pengertian intellektuil dan setiap susunan pengertian dalam suatu filsafah tertentu merupakan suatu reduksi daripada kehidupan itu sendiri.

Maka apabila, berdasarkan suatu filsafah politik kita, dari atas, hendak mengatur kehidupan manusia dalam keseluruhannya, atau djikalau dalam kita berpolitik, kita „claim” memiliki kebenaran jang mutlak, kita sebenarnya telah mendjalankan suatu keangkuhan terhadap hidup itu. Pesan Dr. Zhivago ialah sebaliknya, jaitu jang dapat disebut dengan suatu istilah jang tidak dipakai Pasternak sendiri: *humility of the mind*, yakal jang berendah hati.

Ia menggambarkan proses sedjarah bukan sebagai suatu perkembangan unilineair, menurut garis² lurus jang dapat ditentukan sebelumnya oleh kaum revolucioner, melainkan sebagai suatu proses jang mahadahsjat, jang mengandung kekuatan³ jang dahsyat pula, jang ta' selalu dan ta' seluruhnya dapat dikendalikan menurut kehendak manusia, jang onpersoonlijk sifatnya, jang djauh lebih besar proporsinya daripada orang² jang merasa mengendalikan dan memimpinnya. Tetapi, bertepatan dengan itu, ia djuga menegakkan kembali komplexit dan kekajaan daripada kehidupan manusia, dan ia membandingkannya dengan reduksi kehidupan itu sampai menjadi teori² politik belaka.

Membitjarakan tjerita Zhivago dan Lara itu, suatu tokoh didalam buku itu berata: „Never, Never, not even in their moments of richest and wildest happiness, had they lost the sense of what is highest and most ravishing — joy in the whole universe, its form, its beauty, the feeling of their own belonging to it, being part of it.

This compatibility of the whole was the breath of life to them. And consequently

they were unattracted to the modern fashion of coddling man, exalting him above the rest of nature and worshipping him. A sociology built on this false premise and served up as politics, struck them as pathetically home-made and amateurish beyond their comprehension."

Tentu semuanja ini tidak berarti „djanganlah berpolitik”, melainkan ia merupakan adiakan supaja dalam usaha kita untuk membawa perkembangan masjarakat kesuatu arah tertentu, djangan kita lupakan manusia sendiri, manusia konkrit. Sebab manusia konkrit, kebhagiaan serta kegirangan hidupnya, ialah satunja alasan kita dalam kita berpolitik, jang dapat membenarkan kita didalam kita berpolitik dan jang merupakan ukuran terachir bagi kita. Djangan sampailah, kita setjara membabi buta menggunakan „these pitiless remedies invented in the name of pity”.

Atau seperti djuga dikatakan pada suatu tempat tentang seorang revolucioner: „In order to do good to others he would have needed besides the principles which filled his mind, an unprincipled heart — the kind of heart that knows of no general cases, but only of particular ones, and has the greatness of small actions”.

Demikianlah buku ini merupakan seruan supaja dalam menggembung badja tekad politik kita, djanganlah kita melupakan bahwa perikemanusiaanlah jang menjadi pamornja.

Buku jang penuh filsafah ini ta’ mudah dibatja, gaja mengarang sering ta’ sedap pula, disamping bagian’ jang keindahannja mengharukan.

Akan tetapi membatja buku ini, seperti segala penghadapan karja-seni jang sungguh, merupakan suatu peristiwa, suatu pengalaman jang mau tak mau mempesona kehidupan kita, ia merobahnja, ia memperkajanja, ia membikin kita merasa rendah hati, seolah-olah kita didjawil, disentuh oleh kebenaran. ***

(madj. Siasat)